

论新闻传播业务教学目标与内涵变革

柴樱芝

【摘要】新闻传播业务教学的目标与内涵改革是高校新闻教育改革的核心内容之一，分析我国特别是西部地区新闻业务教学目标和内涵的现状和问题，借鉴国内外新闻教育改革的经验，提出其改革的新方向，推动我国新闻教育改革的创新和发展。

【关键词】目标；内涵；教学改革

近几年信息化社会快速发展，新闻传播学教育也在不断发展壮大。新闻学、传播学相继成为各大高校的热门专业。一方面信息日益重要的社会环境为新闻传播学发展营造良好的氛围，另一方面新闻传播专业学生普遍存在难以适应环境变化，“学不能用”的现实问题。为了符合社会发展要求，满足传媒发展需要，新闻传播业务教学应加快改革步伐，面向主流，培养高手，为社会和媒体培养具有高业务水平、高水平思考、高战略规划的创新型人才。教学目标和内涵作为整体教学的指南针、引航灯，直接决定了其人才培养的方向和成果，因此关于目标和内涵的改革是教学改革的重要内容和核心环节。

一、我国西部高校新闻传播学教学目标和内涵的现状

目前，我国高等院校设立的新闻传播专业达到877个，其中新闻学267个，广播电视新闻学188个，广告学323个，编辑出版学64个，传播学31个，媒体创意4个。新闻传播教育的升温扩大了新闻学的研究领域，推动了该学科的发展，同时也存在一些问题，特别是在西部地区，由于大多数高校新闻学发展起步比较晚，发展时间相对较短，就教学目标和内涵的设定上普遍存在以下问题：

1. 目标过于单一。纵观我国西部地区高校的新闻传播学教学目标，多以为媒介组织培养合格的记者、编辑为己任，虽在表述上有一定差异，但核心内容未有实质变动。以重庆地区为例，新闻传媒类学院的办学目标定位存在同质化，意在培养具有现代传媒素养、新闻采写能力，又掌握新媒体技术、具有国际视野和职业水准的综合型、创新型人才。虽然表达不一，但其定位都是为媒体输送记者、编辑等应用型人才。这样单一的目标设定缺乏广阔的视野，容易导致教学工作僵化呆板，创新性、主动性不足。

2. 内涵稍显苍白。随着媒介环境的越加复杂，社会和媒体对人才的需求也在不断变动中，高校的教学内涵与时俱进，丰富多元才能满足社会和媒体发展的需要。反观当下西部高校的新闻传播教学内涵，虽面面俱到，但空洞无物，多停留在理论层面，缺乏丰富、灵活的办学思路。如西南某大学的新闻传播办学理念是“厚基础、宽口径、重交叉、高素质、强能力”。虽清晰全面，遵循了中国特色新闻教育的基本指导思想，但稍显苍白。

3. 整体缺乏统一。目前我国各高校对新闻教育的目标改革未能达成共识，缺乏整体性和统一性。虽然新闻教育的办学

目标和内涵可以根据自身情况灵活处理，但统一的目标共识也是必不可少的。如果缺乏整体的变革目标，就会出现普遍性问题。如改革开放后，我国各大高校注重对新闻应用性人才的培养，偏重于采写、编评、摄影等业务技能的培训，较少关注人才的创新思维训练，使得我们的新闻人才只懂技术，缺乏想法。

二、美国、日本新闻传播教育的目标和内涵

美国、日本等发达国家作为新闻传播大国，具有较为整体、明确的教学目标和完善、丰富的教学内涵。了解他们的教学目标和内涵，对我国新闻传播学教育目标和内涵改革具有积极借鉴意义。

1. 美国的教学目标和内涵。美国是世界近代新闻教育的第一个发源地，其正规的新闻教育始于上世纪初，至今已有100多年的历史。在这近百年的历史中，美国新闻教育经历了三大发展阶段，教学目标也从培养实用性人才转为强化理论研究，最终确立当下多元化、多层次的培养目标。此时高校已不仅仅是培养能够从事新闻工作的采写、编辑业务的人才，而是以传播学的口径培养具有比较深厚的文史、经济或科技知识基础，并且具备各种技能的采编、广告、影视、媒介管理、文化传播等人才。该科目的教学内涵也较为丰富，根

据其多元化、多层次的目标设定,美国传播教育蕴含了传播文化知识,培养学生理解力,培养学生从业能力以及通过教育重塑社会价值的内涵。

2. 日本的教学目标和内涵。日本的传媒人才培养模式是“混合制”。它先师承于英国的“学徒制”,二次大战后,又受美国的影响,形成今天的高等院校教育、在职教育和大众普及教育相结合的混合新闻传播教育体系。高校的新闻教育培养只是日本新闻人才培养的一个环节,其重点是在于新闻机构的专业在职教育。特殊的培养模式体现了其特有的教学目标,即高校的新闻教学不是面向新闻界的,而是面向全社会培养基础性人才。在这目标指导下,日本新闻学教育的内涵也得到极大的丰富,在涉及多学科、多领域的基础上,注重文史和政治等方向,为日本社会基础性人才的培养构建了系统的知识体系。

三、我国新闻传播学教学目标和内涵改革的具体内容

新闻传播专业相较于其他专业而言,实务性较强,不同时期的国情、世情需要不同类型的新闻人才。面对当下手机、网络等新媒体快速发展,不同媒介形态趋于融合的新环境,面对媒介组织对新闻从业人员的要求,从掌握专业技能到具备创新思维、拥有国际视野等更高层次的转变,高校新闻毕业生普遍存在实践能力不强,创新思维缺乏,眼界不够开阔等现实问题,难以满足社会和媒体的需求。因此,确定清晰、准确、统一的改革目标,形成丰富、多元、灵活的教学内涵是新闻业务教育改革的重点之一。经过研究,笔者认为教学目标改革应实现三大转变,其具体表现为:

1. 从被动传授采、写、编、评、摄影等技能向主动创新新闻传播业务技能转变。新闻传播业务技能作为新闻从业人员的基础技能和必备素质,向来受到业界和学界的高度重视,培养能熟练掌握新闻采写、拍摄、编辑等各方面技能的应用型人才一直是高校的培养目标。但随着媒介形态日新月异的变化,被动地接受采、写、编、评等技能培训很难适应媒介发展需求。如2009年12月

28日,国家网络电视台的成立,一种全新的新媒体运营和播出方式诞生。该电视台是传统媒体和新媒体融合的产物,其从业记者如何从海量的网络资源中筛选合适的内容,如何在对网友提供的视频、文字进行二次制作,如何拍摄既符合国家电视台地位又与网络媒介属性相契合的节目,这一系列问题的解决需要从业人员转变原有观念,甚至创造新的节目编排方式和采写手段,打破传统媒体的固有规律。这就要求我们的高校教育在培养目标上实现从被动传授技能向主动创新技能的转变,加强学生的创新意识和适应能力,面对新的环境和新的传播方式时,可以根据实际情况作出调整,真正成为媒体需要的复合型、创新型、成熟型人才。

2. 从课堂教学为中心向课堂、实验室、新闻媒体三个中心转变。我国新闻传播学教育经历了从“重术轻学”到“重学轻术”的转变,专家学者对新闻传播学夯实学生理论基础,加强学生理论修养的呼声日益高涨。这一主张的提出有效地改变了新闻学发展前期过于注重技能培养,忽视理论教育的问题,但也一定程度上影响了高校的办学理念,形成当下大多数高校教学以课堂为中心的模式,该模式导致了新闻学理论与实践的脱节,使部分新闻传播专业的学生接触面过窄,较少参加新闻实践,并不真正理解什么是新闻,也不知如何动手来开展有效的传播。新闻媒体也反映新闻学专业的应届毕业生往往需要进行业务再培训,不能直接参与新闻工作。这说明一方面高校的教育与传媒的需求已经出现偏差,一方面,我们的学生在以课堂为中心的教学模式下并不能很好地了解媒体的组织架构及新闻的生产制作过程,更不清楚如何采写优秀的新闻稿件。为更好地解决实践问题,高校与媒体之间应加强合作,在传授理论的过程中穿插实践经验,及时做到学以致用。当然在我国传媒人才培养体制下,媒体并不承担培养新闻人才的职责,很难实现全程的教学配合,因此实验室的建设就显得十分重要。高投入的硬件建设是保证学生掌握基本技能,提高综合素质

实验室、广电编辑室、广告制作室等先进实验室的建设对提高学生的实践能力具有积极的推动作用。

3. 从培养新闻记者向培养学者型记者、新闻传播专家转变。近几年,关于新闻人才观的争论和研究从未停止过,从早期“应用型人才”的提出,到近期“复合型人才”、“创新型人才”的提倡,记者一直被冠以“杂家”的头衔。知识面广、眼界开阔已经在新闻工作中凸显出越来越重要的作用。由于在很长一段时间内,“重术轻学”、“新闻无学”论等思想指导着高校的办学理念,未能很好地处理好新闻理论与实践教学的关系,课程设置不合理,导致新闻传播专业学生的知识单薄、结构单一、视野不开阔、政文类的记者做不了经济、科技、体育等其他专业报道,报纸的记者做不了网络记者。这显然与时代发展要求不符,而学者型记者、新闻传播专家即是要求我们的学生具有深厚扎实的理论基础,在能胜任采访、编辑、拍摄等基础工作的同时,具有全局观念和深度思维,让新闻产品的制作具有大气魄、大智慧、大视野。从培养新闻记者向培养学者型记者、新闻传播专家的转变,才能开拓新闻专业学生的视野,完善他们的知识结构,适应多媒体交叉传播,国际传播发展的要求。

纵观我国高校新闻传播学教学目标和内涵,在国外先进的教学理念和教学模式下,我们认清了自身存在的问题和需要改革的方向。新闻教育在媒体从业人员培养中起着重要作用,对这一内容的探讨需要与时俱进,不断更新,从而促进我国新闻教育的发展。

参考文献

- 李建新.一切为了中国的新闻传播教育——访中国新闻传播教育史学会会长吴廷俊教授[J].新闻与写作,2009(1)
- 申凡,李蓓.中美新闻教育培养目标之比较[J].现代传播,2005(5)
- 王怡红.美国传播教育的发展、目标与结构[J].国际新闻界,2000(5)
- 罗颖.从美英日传媒人才培养模式看我国传媒人才的培养[J].长沙铁道学院学报,2006(2)
- 田中阳.对新闻传播学科实践性教学的探索[J].新闻战线,2006(11)

(作者柴樱芝:重庆工商大学艺术学院传媒艺术分院教师,传播学硕士)